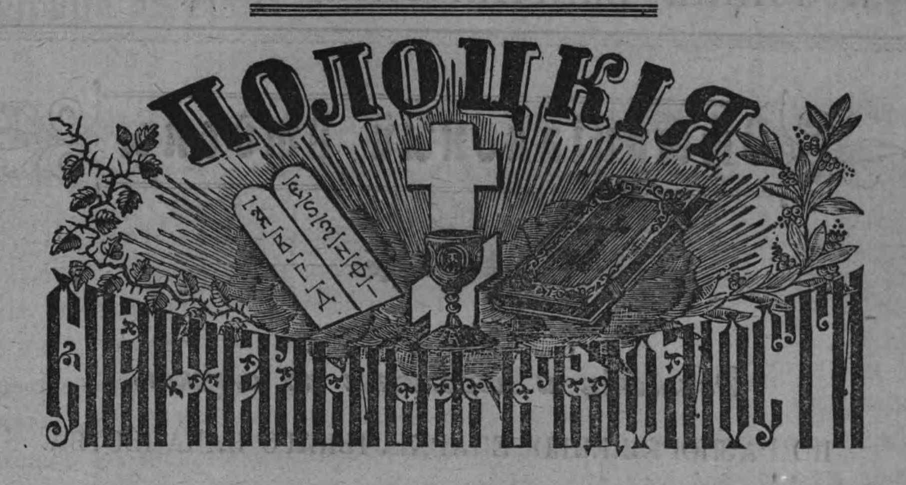
Витебскъ. Тридцать четвертый г. 1 ноября.

(Существуютъ съ 1874 г.).



ЦѢНА: за годъ **ПЯТЬ** руб. **50** коп., за полгода—**ТРИ** руб., съ пересылкою.

Подписка принимается у о.о. благочинныхъ епархіи и въ Редакціи «Вѣдомостей», при Витебскомъ Епархіальномъ Св. Владимірскомъ Братствѣ.

ВЫХОДЯТЪ Еженедѣльно.

1907 г.

Редакція проситъ лицъ, присылающихъ статьи для напечатанія въ «Вѣдомостяхъ», писать ихъ разборчиво и на одной сторонѣ листа.

Статьи, принятыя къ напечатанію, въ случаѣ необходимости, подлежатъ сокращенію и измѣненію.



Содержаніе.

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Движенія и перемѣны по службѣ.

ПО РАСПОРЯЖЕНІЮ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Назначаются:

— Священникъ Несинской церкви, Лепельскаго уѣзда, Александръ **Сченснович** на должность благочиннаго церквей 3 Лепельскаго округа (съ перечисленіемъ Несинской церкви изъ 1 въ 3-й округъ Лепельскаго уѣзда) (съ 14 октября).

— Священникъ Ливской церкри, Себежскаго уѣзда, Петръ **Мигай** на должность благочиннаго церквей 2 Себежскаго округа (съ 18 октября).

Перемѣщается:

— Псаломщикъ Юховичской церкви, Себежскаго уѣзда, Елисей **Ермолаевъ** къ Жеребычской церкви Витебскаго уѣзда (съ 16 октября).

Увольняются:

— Благочинный 3-го Лепельскаго округа священникъ Георгій **Ковчанникъ** отъ должности, согласно прошенію (съ 14 октября).

— Благочинный 2-го Себежскаго округа священникъ Петръ **Квятковскій** отъ должности, согласно прошенію (съ 18 октября).

Исключается изъ списковъ за смертію:

— Заштатный священникъ Михаловской церкви, Люцинскаго уѣзда, Илія **Борисовичъ** († 8 октября).

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,

Преосвященному Серафиму, Епископу Полоцкому и Витебскому.

По вопросу объ участіи духовенства въ учрежденіяхъ мелкаго кредита

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ **слушали**: Представленное при рапортѣ Преосвященнаго Митрополита С.-Петербургскаго, отъ 13 августа 1907 года, за № 7302, письмо министра финансовъ отъ 1-го августа за № 77, съ просьбою о пересмотрѣ дѣла по вопросу объ участіи духовенства въ учрежденіяхъ мелкаго кредита и разъясненіи о томъ, что духовнымъ лицамъ не воспрещается принимать на себя званіе попечителей означенныхъ учрежденій, и что тѣ изъ нихъ, кои уже состоятъ въ должности членовъ правленій и совѣтовъ товариществъ, могутъ оставаться въ нихъ до истеченія срока избранія, **Приказали**: Обсудивъ настоящее письмо, Святѣйшій Синодъ находитъ въ настоящее время несоотвѣтственнымъ пересмотръ дѣла по вопросу объ участіи духовенства въ учрежденіяхъ мелкаго кредита; но въ то же время признаетъ, что принятіе лицами духовнаго званія на себя должности попечителей означенныхъ учрежденій, какъ лицъ, не входящихъ въ составъ правленій и имѣющихъ лишь право контроля надъ дѣйствіями этихъ учрежденій, можетъ быть допущено; что же касается тѣхъ духовныхъ лицъ, кои были избраны въ члены правленій и совѣтовъ учрежденій мелкаго кредита до изданія циркулярнаго указа отъ 30-го мая сего года за № 10, то къ нимъ означенный указъ, какъ состоявшійся послѣ ихъ избранія, не долженъ имѣть примѣненія, и имъ дозволяется исполнять означенныя обязанности до истеченія сроковъ, на кои они выбраны. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ **опредѣляетъ**: О настоящемъ рѣшеніи своемъ предоставить Г. Оберъ-Прокурору сообщить министру финансовъ, а для объявленія во всеобщее свѣдѣніе послать циркулярные указы: Синодальнымъ Конторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства и завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ. Сентября 10 дня 1907 г № 17. (Подлинный за надлежащимъ подписомъ).

Отъ Полоцкой Духовной Консисторіи.

О времени епархіальнаго и училищныхъ съѣздовъ духовенства въ 1908 году.

Согласно постановленію Епархіальнаго Начальства время занятій предстоящихъ Епархіальнаго и Училищнаго съѣздовъ духовенства назначено съ **18 февраля 1908 года** съ тѣмъ, чтобы занятія Училищныхъ съѣздовъ происходили по окончаніи занятіей Епархіальнаго съѣзда, имѣющаго быть въ г. Витебскѣ.

Отъ Правленія Витебскаго духовнаго училища.

СПИСОКЪ

учениковъ Витебскаго духовнаго училиша, пользующихся епархіальнокоштнымъ содержаніемъ въ 1907—1908 учебномъ году.

4-й классъ:

Богословскій Иванъ, Забѣлинъ Іосифъ, Еленевскій Петръ, Кудрявцевъ Александръ, Нарбутъ Константинъ, Шавельскій Аркадій.

3-й классъ:

Забѣлинъ Алексѣй.

2-й классъ:

Діаконовъ Александръ, Капусцинскій Θеодоръ, Капутовскій Владиміръ, Образскій Θеодоръ.

1-й классъ:

Гнѣдовскій Владиміръ, Кудрявцевъ Сергѣй, Романовъ Александръ, Страмковскій Петръ.

На стипендіяхъ армейскаго вѣдомства состоятъ:

4-й классъ:

Пашинъ Димитрій.

2-й классъ:

Пашинъ Θеодоръ.

1-й классъ:

Григоровичъ Михаилъ:

На латышскихъ синодальныхъ стипендіяхъ состоятъ:

3-й классъ:

Ванагъ Николай.

Отчетъ

о состояніи и дѣятельности Витебскаго Епархіальнаго Свято-Владимирскаго Братства,

за 1906-й годъ.

XIX ГОДЪ СУЩЕСТВОВАНІЯ.

Составъ Братства.

Витебское Братство Св. равноапостольнаго Владимира, будучи открыто 8-го ноября 1887 года, дѣйствующее подъ непосредственнымъ руководствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Полоцкаго и Витебскаго, и состоящее подъ почетнымъ покровительствомъ г-на Витебскаго Губернатора Бернгарда Бернгардовича Гершау-Флотова, въ отчетномъ году имѣло всего—50 членовъ. Изъ нихъ почетныхъ 10, пожизненныхъ 1, дѣйствительныхъ членовъ, сдѣлавшихъ взносъ въ братскую кассу не менѣе 3-хъ рублей 35 и соревнователей, внесшихъ менѣе трехъ рублей 4.

Почетными членами Братства въ отчетномъ году состояли: 1) Высокопреосвященнѣйшій Анастасій, Архіепископъ Воронежскій и Задонскій; 2) Преосвященнѣйшій Константинъ, Епископъ Самарскій и Ставропольскій (съ 23 сентября 1901 г.); 3) Преосвященнѣйшій Тихонъ, Епископъ Пензенскій и Саранскій (съ 21 октября 1902 г.), 4) Преосвященнѣйшій Паисій, бывшій Епископъ Туркестанскій и Ташкентскій; 5) Ректоръ Курской дух. семинаріи, Прот. Іаковъ Андреевичъ Новицкій (съ 10 ноября 1891 года); 6) Настоятель Харьковской кладбищенской церкви, Прот. Іоаннъ Христофоровичъ Пичета (съ 10 ноября 1891 г.); 7) Профессоръ С.-Петербургскаго лѣсного института д. с. с. Димитрій Никифоровичъ Кайгородовъ (съ 23 ноября 1893 г.); 8) Настоятель Кронштадтскаго Собора, Протоіерей Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ (съ 5 марта 1895 г.); 9) Членъ-ревизоръ учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ д. с. с. Димитрій Ивановичъ Тихомировъ (съ 22 октября 1903 г.) и 10) Помощникъ архиваріуса Дмитрій Ивановичъ Довгялло.

Сверхъ этого, два изъ уѣздныхъ отдѣленій—Городокскаго и Лепельскаго, имѣли своихъ почетныхъ членовъ, списокъ которыхъ помѣщенъ въ концѣ отчета.

Въ 1905 году въ число пожизненныхъ членовъ Братства избранъ поставщикъ церковнаго вина для Полотской епархіи г-нъ Британовъ, внесшій единовременно въ пользу Братства 100 рублей.

Количество всѣхъ членовъ Братства, поименный списокъ которыхъ съ показаніемъ сдѣланнаго каждымъ въ теченіе года денежнаго пожертвованія, приводится въ концѣ отчета, распредѣлялось по губерніи такъ:

	Почет.	Пожизн.	Дѣйств.	Соревн.	ИТОГО.
По Вит. Совѣту Братства .	10	1	35	4	50
По отдѣленіямъ:					
1) Велижскому	—	—	11	22	33
2) Городокскому	6	1	23	49	79
3) Двинскому	—	—	4	2	6
4) Дриссенскому	—	—	8	6	14
5) Лепельскому	3	—	16	14	33
6) Люцинскому	—	--	9	5	14
7) Невельскому	—	—	4	16	20
8) Рѣжицкому	—	1	5	2	8
А всего . . .	19	3	115	120	257

Составъ Совѣта Братства и его отдѣленій.

Предсѣдателемъ Совѣта Брагства въ теченіи 1906 года состоялъ Настоятель Каѳедральнаго Собора Протоіерей Алексѣй Матюшенскій, назначенный на эту должность предложеніемъ Его Преосвященства отъ 13-го января 1905 года.

Товарищемъ предсѣдателя былъ директоръ Витебской мужской игмназіи Ѳедоръ Андреевичъ Вознесенскій (съ 19-го декабря 1903 го-

да); Членами Совѣта Братства состояли: 1) Ключарь Витебскаго Каѳедральнаго Собора Протоіерей Дмитрій Акимовъ; 2) Протоіерей того же Собора Василій Олимпіевичъ Говорскій; 3) Законоучитель Витебской мужской гимназіи, священникъ Василій Константиновичъ Серебренниковъ; 4) Священникъ Ѳедоръ Аѳанасьевичъ Шеховцевъ (онъ же казначей Братства (отъ 7 го февраля 1905 года); 5) Секретарь Полоцкой духовной Консисторіи Митрофанъ Григорьевичъ Поповъ; 6) Священникъ Симеонъ Александровичъ Гнѣдовскій; 7) Смотритель духовнаго училища Владимиръ Николаевичъ Тычининъ; 8) Антонъ Ѳаддѣевичъ Стыриковичъ; 9) Секретарь Казенной Палаты Владимиръ Алексѣевичъ Кирилловъ и 10) и. об. секретаря съ іюня 1906 года священникъ Іоаннъ Жиглевичъ, а до іюня мѣсяца священникъ женскаго духовнаго училища Георгій Николаевичъ Прокоповичъ.

Членами ревизіонной Комиссіи съ 16-го апрѣля 1900 года состоятъ: Священникъ Витебской Іоанно-Крестительской церкви Стефанъ Гнѣдовскій, смотритель Витебскаго мужскаго духовнаго училища Владимиръ Николаевичъ Тычининъ и священникъ Константинъ Александровичъ Вышелѣсскій.

Во всѣхъ уѣздныхъ городахъ Витебской губерніи, за исключеніемъ г. Полоцка, гдѣ съ 1867 г. существуетъ мѣстное церковное Братство во имя Св. Николая и препод. Евфросиніи Княжны Полоцкой, Епархіальнымъ Братствомъ въ 1892 году открыто 9 отдѣленій, въ каковыхъ составъ должностныхъ лицъ былъ такой:

1) Велижское Отдѣленіе: Предсѣдатель—настоятель Велижскаго Св. Духовскаго собора Прот. Василій Димитріевичъ Никифоровскій, секретарь священникъ Николаевской церкви Александръ Марковичъ Щербаковъ, казначей—соборный староста Петръ Созонтовичъ Сухоруковъ, священникъ Георгій Володуцкій, священникъ Владимиръ Дымманъ, священникъ Еленевскій Николай, Киселевъ Онуфрій, Медвѣдевъ Петръ Филипповичъ, Овсянко Арсентій свящ., Пашинъ Андрей свящ., Пясковскій Михаилъ священникъ.

2) Городокское Отдѣленіе: Предсѣдатель – настоятель Городокскаго собора, Протоіерей Дмитрій Григоровичъ (онъ же благочинный 1-го Городокскаго округа), члены Совѣта —почетные: губернскій предводитель дворянства П. А. Ренгартенъ, уѣзд. Городок. исправникъ, бывшій земскій начальникъ 1-го участка Городокскаго у. В. Ѳ. Заблоцкій и коллежскій совѣтникъ Владимиръ Ив. Щербинскій и члены: Благочинный 2-го Городокскаго округа, священникъ Стайкинской церкви, Іоаннъ Капусцинскій, потомственный почетный гражданинъ Ѳ. О.

Крыжевичъ, представитель отъ городского общественнаго управленія М. І. Куксинскій и священникъ Городокскаго собора Николай Заблоцкій (онъ же казначей и дѣлопроизводитель отдѣленія). Членами ревизіонной комиссіи, избранной 6-го декабря 1904 года общимъ собраніемъ братчиковъ, состояли: Городокскій нотаріусъ П. А. Лункевичъ, помощникъ исправника П. Д. Борциковскій, приставъ 3-го стана П. А. Еремннъ.

3) Двинское Отдѣленіе; Предсѣдатель—настоятель Двинскаго собора Протоіерей Петръ Никифоровичъ Беллавинъ, члены: Казначей-священникъ того же собора Ѳеодоръ Филипповичъ Румянцевъ, дѣлопроизводитель учитель-инспекторъ Двинскаго II городскаго училища Николай Максимовичъ Макарень, уѣздный предводитель двор. Іосифъ Михайловичъ Плецъ, Александръ Мартиновичъ Пашковскій, Алексѣй Ѳеодоровичъ Князевъ и священникъ Илларіонъ Мокіевичъ Пироговъ.

4) Дриссенское Отдѣленіе: Предсѣдатель, настоятель Дриссенскаго Собора, Протоіерей Евстафій Кушинъ; члены: уѣздный предводитель дворянства Іоаннъ Ѳедоровичъ Половцевъ, земскій начальникъ 1-го участка Дриссенскаго уѣзда Николай Васильевичъ Дмитревскій, секретарь Дриссенскаго Полицейскаго Управленія Петръ Семеновичъ Шахуринъ, приставъ 3-го стана Антонъ Осиповичъ Пашкевичъ, священники: Забяльской церкви Андрей Гусаревичъ, Прудинской—Дмитрій Чистовскій, Дзерновичской—Александръ Котырло, Сарьянской—Аркадій Базилевскій, Церковлянской—Николай Борщевскій, Росицкой—Петръ Бѣляевъ и Дриссенскаго собора—Александръ Григоровичъ (онъ же дѣлопроизводитель отдѣленія и сотрудникъ предсѣдателя по завѣдыванію братской лавкой).

5) Лепельское Отдѣленіе: Предсѣдатель—настоятель Лепельскаго собора Протоіерей Филиппъ Лузгинъ, члены: уѣздный воинскій начальникъ Михаилъ Петровичъ Горбачевъ, податной инспекторъ Александръ Александровичъ Петровъ и учитель городского училища Викторъ Викторовичъ Астаповичъ (онъ же секретарь и казначей отдѣленія).

6) Люцинское Отдѣленіе: Предсѣдатель—настоятель собора, Протоіерей Ѳеодоръ Іосифовичъ Никоновичъ, члены: уѣздный предводитель дворянства Александръ Александровичъ Симановскій, земскіе начальники—Валентинъ Ивановичъ Романовъ, Иванъ Ипполитовичъ

Кондратьевъ, Василій Ивановичъ Пленъ, Сергѣй Карловичъ фонъ-Дитмаръ, Михаилъ Романовичъ фонъ-Магнусъ, уѣздный исправникъ Николай Ф. Билима-Пастернаковъ, инспекторъ Люцинскаго городского училища Θеодоръ Васильевичъ Попретинскій, купеческій сынъ Иванъ Петровичъ Столбошинскій, податной инспекторъ Діонисій Яковлевичъ Міончинскій, уѣздный членъ Витебскаго окружнаго суда Павелъ Константиновичъ Успенскій, уѣздный врачъ Онисимъ Григорьевичъ Рекашевъ, Люцинскій уѣздный казначей Владиміръ Петровичъ Бѣлинскій и священникъ Люцинскаго собора Θеофанъ Васильевичъ Борисовичъ (онъ же казначей и дѣлопроизводитель отдѣленія).

7) Невельское Отдѣленіе: Предсѣдатель—настоятель Невельскаго Собора Протоіерей Петръ Петровскій; члены: благочинный 2-го Невельскаго округа священникъ Александръ Завилейскій, благочинный 5-го округа—Николай Савицкій, благочинный 4-го Невельскаго округа Димитрій Гальковскій и псаломщикъ Невельскаго собора

8) Рѣжицкое Отдѣленіе: Предсѣдатель—Настоятель Рѣжицкаго Собора Протоіерей Іоаннъ Словецкій; члены: уѣздный наблюдатель священникъ Григорій Сченсновичъ, Рѣжицкій благочинный священникъ Кириллъ Зайцъ, Рѣжицкій миссіонеръ священникъ Евстратій Рушановъ и и. об. дѣлопроизводителя и казначея отдѣленія Рѣжицкой церковно-приходской школы учитель Н. М. Доминскій.

9) Себежское Отдѣленіе въ отчетномъ году не дѣйствовало.

Братскіе святыни и праздники.

Мѣстомъ молитвенныхъ собраній братчиковъ является Свято-Николаевскій Каѳедральный Соборъ, гдѣ за правымъ клиросомъ поставленъ большой образъ Покровителя Братства святаго равноапостольнаго Князя Владиміра съ неугасимой предъ нимъ лампадой. Обычнымъ торжествомъ Братства былъ храмовой праздникъ Свято-Николаевскаго Каѳедральнаго Собора, день Святителя Николая, день обычнаго общаго собранія. Наканунѣ этого дня Преосвященнѣйшимъ Серафимомъ, Почетнымъ Попечителемъ Братства, совершено торжественное всенощное бдѣніе и на другой день—литургія въ присутствіи всего духовенства и многихъ братчиковъ. На литургіи во время проскомидіи и затѣмъ на сугубой ектеніи поминались имена всѣхъ живыхъ (членовъ братчиковъ).

На литургіи членомъ Братства священникомъ К. Вышелѣсскимъ было произнесено слово о значеніи вообще братствъ и о необходимости участія въ нихъвсѣхъ православныхъ мужей.

Вторымъ торжественнымъ днемъ Братства является день памяти Св. равноапостольняго князя Владимира. Въ этотъ день также поминались за литургіей всѣ члены Братства - живые о здравіи и умершіе—объ упокоеніи.

Администрація Братства.

Согласно уставу Братства, администрацію Братства составляетъ его попечитель, общее собраніе и Совѣтъ.

Во главѣ Братства состоитъ съ 1902 года 27 іюня Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Серафимъ Епископъ Полоцкій и Витебскій, энергично и неослабно заботящійся объ увеличеніи средствъ Братскихъ и о расширеніи его дѣятельности и о привлеченіи къ нему большаго сочувствія общества. Своимъ неослабнымъ руководствомъ дѣятельностію администраціи Братства и личными матеріальными пожертвованіями въ пользу Братства Его Преосвященство являетъ себя истиннымъ покровителемъ Братства. Общее собраніе Братства въ истекшемъ году было одно. Оно происходило въ день Святителя Николая, Тезоименитства Его Императорскаго Величества, Государя Императора, послѣ литургіи въ залѣ мужской гимназіи. На немъ подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства присутствовали городскіе члены Совѣта Братства, городское духовенство, начальники учебныхъ заведеній, преподаватели, чиновники разныхъ вѣдомствъ и многія другія лица. Собраніе заслушало доложенный предсѣдателемъ Совѣта Братства годовой отчетъ о дѣятельности братской, въ краткомъ извлеченіи, за 1905-й г. смѣту на 1907 г. и въ заключеніе актъ ревизіоннаго Комитета о повѣркѣ приходо-расходныхъ книгъ, мѣсячныя вѣдомости и денежный отчетъ Братства за отчетный годъ и объ освидѣтельствованіи наличности суммъ къ 6-му декабря 1906 года. При обсужденіи смѣты на 1907 годъ предсѣдателемъ Совѣта былъ предложенъ вниманію Совѣта Братства докладъ о проектируемомъ изданіи въ Витебскѣ русской національной газеты, такъ какъ имѣющаяся газета „Витебскій Голосъ“ приняла ложное направленіе. Иниціаторы изданія обратились за поддержкой изданія на первое время къ Братству. Считая эту помощь въ данный моментъ существенно необходимой и усматривая изъ движенія денежныхъ рессурсовъ Братства возможнымъ употребить до 2000 рублей на выписку газеты для всѣхъ приходовъ епархіи и благоустроенныхъ народныхъ школъ, Предсѣдатель Совѣта, протоіерей Алексѣй Матюшенскій, просилъ общее собраніе разрѣшить подписку на русскую національную газету въ количествѣ 500

экземпляровъ для всѣхъ приходовъ епархіи. Послѣ продолжительнаго живого обмѣна мнѣній Собраніе нашло возможнымъ разрѣшить въ 1907 году подписку на новую русскую—національную газету.

Въ заключеніе, по предложенію Его Преосвященства, собраніе вмѣсто выбывшихъ по уставу протоіерея о. Д. Акимова, о. В. Говорскаго и директора гимназіи Ѳ. А. Вознесенскаго (онъ же товарищъ предсѣдателя) избрали въ члены Совѣта Ректора духовной семинаріи протоіерея Евграфа М. Овсянникова, директора народныхъ училищъ В. С. Еленевскаго и священника о. Ѳ. Шеховцова—казначея Братства, выразивъ выбывшимъ благодарность за ихъ труды на пользу Братства. Въ составъ ревизіонной комиссіи, Собраніе избрало прежнихъ лицъ *).

Административнымъ органомъ Братства является Совѣтъ Братства. Составъ его перечисленъ выше. Всѣ члены Совѣта Братства, кромѣ казначея, несутъ свои обязанности безплатно. Казначею выдается въ годъ 120 рублей, кромѣ сего дѣлопроизводителю Совѣта уплачивается 240 рублей. На обязанности казначея и дѣлопроизводителя Совѣта лежитъ казначейство и секретарство, кромѣ Братства, по Миссіонерскому Комитету и редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей", входящихъ въ число предметовъ вѣдѣнія Братства.

Дѣятельность Братства.

Руководясь въ своей дѣятельности Уставомъ Братства и постановленіями Общаго Собранія, Совѣтъ Братства въ отчетномъ году свою дѣятельность выразилъ въ мѣропріятіяхъ, направленныхъ прежде всего на изысканіе матеріальныхъ средствъ, составляющихъ главный и существенный нервъ, безъ котораго дѣятельность Братства не можетъ имѣть той широты и разносторонности, какую оно можетъ проявить, располагая этими средствами.

Съ этой цѣлію въ отчетномъ году, какъ и въ прошломъ, Совѣтомъ Братства было обращено самое серьезное вниманіе на упорядоченіе и развитіе существующаго при Братствѣ епархіальнаго склада церковной утвари и другихъ предметовъ церковнаго употребленія (складъ основалъ одинъ изъ первыхъ предсѣдателей Совѣта Братства, бывшій ректоръ семинаріи блаженной памяти Архимандритъ Геннадій). Въ этомъ отношеніи Совѣтомъ Братства за отчетный годъ были предприняты слѣдующія мѣры: обращено серьезное вниманіе на **устройство по всѣмъ уѣзднымъ городамъ и крупнымъ мѣстечкамъ отдѣленій**

---

*) Протоколъ Общаго Собранія напечатанъ въ 24 № 1906 года „Полоцк. Епарх. Вѣдом.".

Епархіальнаго склада предметовъ церковнаго потребленія. Казначеемъ Совѣта Братства, по порученію Совѣта, произведены **осмотры почти всѣхъ существующихъ отдѣленій Братской торговли и разрѣшено** устройство отдѣленій для таковой торговли въ мѣстечкѣ: Бѣшенковичи, Уллѣ, при часовнѣ Рынково-Воскресенской церкви и проектирована постройка отдѣленія Братской лавки на Смоленскомъ базарѣ, о чемъ возбуждено ходатайство предъ Городской Думой. 2) На основаніи представленныхъ казначеемъ Совѣта свѣдѣній о ходѣ торговли въ уѣздныхъ отдѣленіяхъ Братскаго склада сдѣланъ **рядъ распоряженій по различнымъ отдѣленіямъ Совѣта Братства** къ упорядоченію и развитію торговыхъ операцій въ различныхъ мѣстностяхъ.

Благодаря этимъ распоряженіямъ обращено должное вниманіе на развитіе иконо-книжной торговли въ г. Двинскѣ, Рѣжицѣ и Лепелѣ и проектировано устроить отдѣленія торговли въ г. Полоцкѣ и Себежѣ.

3) Въ **самомъ центральномъ складѣ значительно расширены всѣ отдѣлы торговли,** увеличено количество предметовъ для выбора покупателей, выписано много новыхъ до сихъ поръ не бывшихъ въ складѣ, предметовъ; по соглашенію съ духовенствомъ епархіи складъ взялъ на себя трудъ **снабженія всѣхъ церквей епархіи чистымъ деревяннымъ (оливковымъ) масломъ и чистымъ виноградным виномъ. Проектировано при складѣ расширить книжный отдѣлъ** внесеніемъ въ него (**учебниковъ для школъ и писчебумажныхъ принадлежностей.** Но что особенно важно для дальнѣйшаго развитія этого дѣла,—такъ это **упорядоченіе отчетности по лавкѣ,** дающее возможность постояннаго наблюденія и контроля въ ней, и **установленіе такихъ цѣнъ на всѣ предметы продажи, какія дѣлаютъ конкуренцію съ Братствомъ** для частныхъ торговцевъ невозможной.

Слѣдствіемъ этихъ мѣропріятій, имѣющихъ въ своей основѣ осуществленіе предусмотрѣнныхъ Высочайше утвержденными инструкціями настоятелямъ церквей и церковнымъ сторостамъ правилъ было причиной того, что средства Братства за отчетный годъ значительно увеличились, что можно судить изъ, прилагаемаго въ концѣ, денежнаго отчета какъ по центральному епархіальному Братскому складу, такъ и его отдѣленіямъ. Располагая большими, чѣмъ въ прежніе годы, средствами, Совѣтъ Братства имѣлъ возможность въ болѣе широкихъ размѣрахъ приходить на помощь всѣмъ благотворительнымъ и религіозно-просвѣтительнымъ учрежденіямъ Братства.

По примѣру прежнихъ лѣтъ религіозно-просвѣтительная и бла-

готворительная дѣятельность Братства направлялась: 1) на поддержаніе матеріальною помощію церковно-приходскихъ школъ, развитіе въ народѣ знакомства съ религіозно-нравственными книгами и брошюрами; 2) Содѣйствіе распространенію въ народѣ иконъ, книгъ и предметовъ церковнаго потребленія по дешевымъ цѣнамъ; 3) на дѣла христіанской благотворительности, 4) на развитіе издательской дѣятельности, 5) на оказаніе возможной помощи духовенству въ веденіи внѣбогослужебныхъ чтеній и бесѣдъ, 6) содѣйствіе собиранію и изученію памятниковъ церковной и религіозной жизни епархіи и 7) миссію среди старообрядцевъ (раскольниковъ), сектантовъ и совращаемыхъ въ католичество и лютеранство.

Помощь школамъ.

Въ отчетномъ году помощь церковнымъ школамъ состояла въ нижеслѣдующемъ: 1) Витебскимъ Совѣтомъ Братства а) выдано въ теченіи года 100 руб. въ качествѣ пособія на содержаніе частнаго училища глухо-нѣмыхъ дѣтей, устроеннаго въ 1895 г. И. Васютовичемъ. Пособіе это выдается по журнальному постановленію Совѣта Братства отъ 23—29 марта 1901 г. (№ 2, ст. II), чрезъ каждые 3 мѣсяца, за что содержатель училища долженъ обучать безплатно 4-хъ стипендіатовъ—глухонѣмыхъ дѣтей православнаго вѣроисповѣданія; право назначать стипендіатовъ на означенныя вакансіи принадлежитъ Совѣту Братства. Въ 1906 г. на братскій счетъ въ училищѣ Васютовича было четыре ученика: С. Соловьевъ, Т. Марченко, Н. Талюшъ и Ѳ. Шуфровъ. Совѣтъ Братства ежегодно платитъ прот. Говорскому за поѣздку въ колонію малолѣтнихъ преступниковъ для преподаванія Закона Божія 100 р. На ремонтъ Придруйской церк.-приход. школы ассигновано Совѣтомъ Братства 26 р. 65 к. Кромѣ того Братство на свои средства выписало въ школы церковныя методики и руководство при узученіи Закона Божія *). Ассигновано на содержаніе стипендіатовъ на пѣвческихъ курсахъ при Вельбицкой второклассной школѣ, Новгородской губ., 130 р. 2) а) Городокское Отдѣленіе Братства по мѣрѣ своихъ средствъ оказывало пособія наиболѣе нуждающимся школамъ Городокскаго уѣзда, кои находятся въ вѣдѣніи Городокскаго уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и попреимуществу женскія церковно-приходскія школы. Въ отчетномъ году Городокское отдѣленіе отпускало изъ своихъ средствъ 60 р. на содержаніе школьнаго дома и прислуги, въ наградныя пособія

*) Книги получены въ 1907 г.

учителямъ за преподаваніе пенія 20 р. на неотложныя нужды школъ 12 р. 54 к. и отъ склада на тоже дѣло—13 р. 45 к., всего израсходовано въ годъ 105 р. 99 к. б) Дриссенскимъ отдѣленіемъ израсходовано на ремонтъ Придруйской школы 24 р. 50 к., в) Лепельскимъ отдѣленіемъ на хозяйственные расходы по содержанію мѣстной женской церковно-приходской школы выдано 50 р., г) Невельскимъ отдѣленіемъ на нужды мѣстныхъ школъ израсходовано 40 р. и на выписку журнала „Божія Нива" для школь 39 р. 60 к., всего 79 р. 60 к., д) Велижское отдѣленіе израсходовало на вознагражденіе учителямъ школъ грамоты—12 р. и на ремонтъ Глазомичской школы—10 р., всего 22 р.

Иконо-книжная и церковно-утварная торговля.

Заботясь о религіозно-нравственномъ просвѣщеніи населенія Полоцкой епархіи, Совѣтъ Братства старался содѣйствовать удовлетворенію его религіознымъ потребностямъ чрезъ распространеніе иконъ хорошаго качества, крестиковъ, медальоновъ съ изображеніями святыхъ и вообще необходимыхъ предметовъ православнаго религіознаго употребленія, а равно чрезъ продажу книгъ Священнаго Писанія, молитвослововъ, картинъ религіозно-нравственнаго и патріотическаго содержанія, миссіонерскихъ изданій, учебниковъ и пособій для школъ. Всѣ означенные предметы отпускались изъ братской лавки и существующихъ въ епархіи братскихъ складовъ.

Въ отчетномъ году складовъ-лавокъ братскимъ существовало 9: въ Витебскѣ, Велижѣ, Городкѣ, Дриссѣ, Лепелѣ, Люцинѣ, Невелѣ, Рѣжицѣ и Двинскѣ.

По размѣру торговыхъ операцій первое мѣсто принадлежитъ епархіальной лавкѣ въ г. Витебскѣ, находящейся въ архіерейскомъ домѣ.

Ревизіонный Комитетъ въ составѣ трехъ лицъ: священника Стефана Гнѣдовскаго, священника К. Вышелѣсскаго и смотрителя духовнаго училища Владиміра Николаевача Тычинина, 6-го декабря отчетнаго года, произведя обревизованіе денежныхъ книгъ Совѣта Братства и епархіальной Братской лавки, обсчетъ денежныхъ суммъ, провѣрку записей съ наличностью товаровъ и имущества, все нашелъ въ должномъ порядкѣ, о чемъ и записано въ актъ отъ 6-го декабря 1906 г., а именно: „по Совѣту Витебскаго Братства имѣется приходо-расходная книга, выданная Совѣтомъ Братства отъ 3 февраля 1907 г. за № 30, за надлежащимъ подписомъ и приложе-

ніемъ казенной печати, въ 148 пронумерованныхъ лисгахъ, изъ коихъ исписанныхъ—129 листовъ, шнуръ и печать цѣлы; въ ней значится къ 1-му декабря денежныхъ суммь 4330 р. 32 к., изъ коихъ хранятся въ Витебскомъ Отдѣленіи Госуд. Банка: а) в ъ %% бумагахъ по сохраннымъ распискамъ отъ 11 іюня 1898 г. за № 5976—300 р. и отъ 26 октября 1899 г. за № 6679—400 р., по книгѣ № 71—2600 р. и наличными въ сберегательной кассѣ того же отдѣленія Банка по книгѣ № 36251—1030 р. 32 к. 2) По лавкѣ Епархіальнаго Братства имѣется такая же шнуровая расходная книга съ 145 пронумерованными листами, изъ коихъ исписанныхъ 12 листовъ; въ ней значится ко 2-му декабря денежныхъ суммъ—3942 р. 16 к.; изъ коихъ въ Витебскомъ Отдѣленіи Госуд. Банка въ %% бумагахъ по сохранной росписке отъ 1 мая 1899 г. за № 6473—2000 р., наличными въ сберегательной кассѣ—по книгѣ № 33801—1423 р. 93 к. и налицо у казначея подлежащія отсылкѣ торговцамъ—518 р. 23 к. Записи статей прихода произведены правильно, а расходы—оправданы соответствующими документами или надписями.

Производство торговыхъ операцій въ епархіальной лавкѣ происходитъ подъ неукоснительнымъ надзоромъ и руководствомъ председателя Совѣта Братства протоіерея о. Алексія Матюшенскаго и казначея Братства о. Шеховцова. При лавкѣ состоитъ 2 приказчика, кассирша и и. об. завѣдующаго.

Количество проданныхъ вещей ежедневно отмѣчается въ главной товарной книгѣ, а также и суммы, вырученныя за нихъ.

По полученіи товаровъ отъ фирмъ, комиссія расцѣниваетъ оный, обращая строгое вниманіе на степень его порчи, ломки, хрупкости и проч., при чемъ отмѣчается въ главной книгѣ оптовая и покупная цѣна.

На ряду съ торговлей иконо-книжной происходила и торговля свѣчами, каковыя продаются изъ помѣщенія братской лавки.

Завѣдующимъ въ братской лавкѣ съ января мѣсяца по іюнь состоялъ свящ. Витебской единовѣрческой Успенской церкви Кириллъ Люкшинъ. Съ іюня мѣсяца вакансія осталась не замѣщенной. Временно исправляетъ обязанности завѣдающаго діаконъ каѳедральнаго собора Димитрій Нестеровъ подъ непосредственнымъ наблюденіемъ предсѣдателя Совѣта Братства и о. казначея.

Въ отчетномъ году Совѣтъ Братства принималъ возможныя мѣры къ упорядоченію и развитію братской торговли по отдѣленіямъ,

каковое дѣло (торговыя операціи) можетъ быть представлено въ слѣдующемъ видѣ:

а) въ г. Велижѣ иконо-книжная лавка помѣщалась въ часовнѣ при Св.-Духовскомъ соборѣ. Ею завѣдывали протоіерей Василій Никифоровскій и соборный староста, членъ отдѣленія Братства, Петръ Созонтовичъ Сухоруковъ. Къ 1 января 1906 г. въ лавкѣ состояло товару на 304 р. 29 к. Въ 1906 г. пріобрѣтено товару на 270 р. 11 к.; чистой прибыли получено 32 р. 27 к. Къ 1 января 1907 г. осталось товаровъ на сумму 217 р. 62 к.

Въ г. Городкѣ братская иконо-книжная торговля открыта при соборной часовнѣ, выстроенной на базарной площади. Складъ находится подъ ближайшимъ завѣдываніемъ секретаря-казначея отдѣленія, соборнаго священника Николая Заблоцкаго. Въ теченіе отчетнаго года поступило отъ продажи иконъ, крестиковъ, поминальницъ на 303 р. 47 к.

Въ своемъ отчетѣ отдѣленіе пишетъ: „дѣлу успѣшнаго распространенія крестиковъ изъ склада было оказано старательное содѣйствіе со стороны Благочиннаго 1-го городокскаго округа—въ церкви благочинія. Желательно, чтобы подобное вниманіе было заявлено и о. благочиннымъ 2-го Городокскаго округа, съ приглашеніемъ подвѣдомственнаго ему духовенства участвовать и въ взносахъ въ пользу Братства“.

Торговля книгами шла очень слабо вслѣдствіе открытія вп уѣздѣ библіотекъ.

Въ г. Дриссѣ отдѣленіе Братства помѣстило товары братскаго склада въ отдѣльной комнатѣ при церковной сторожкѣ близъ собора. Весь трудъ по завѣдыванію лавкой и производству торговли лежитъ на о. предсѣдателѣ отдѣленія прот. Кущинѣ и дѣлопроизводителѣ—свящ. Григоровичѣ. Торговля лавки шла довольно успѣшно и братская лавка заслужила довѣріе не только духовенства Дриссенскаго уѣзда, но и другихъ: Себежскаго и Дисненскаго, Виленской губерніи. Къ 1 января 1906 г. товару въ лавкѣ оставалось на 800 р. Въ теченіи года пріобрѣтено товару на 1397 р. 55 к. Продано за наличный расчетъ на 1056 р. 73 к. Къ 1 января 1907 г. состояло товару на 1140 р. 82 к.

Въ г. Лепелѣ братскій иконо-книжный складъ помѣщается въ соборной сторожкѣ. Завѣдывалъ складомъ діаконъ Цыпкевичъ подъ неукоснительнымъ руководствомъ протоіерея Лузгина. Цыпкевичу за трудъ завѣдыванія и производства торговли съ помощниками выда-

но вознагражденія 30 р. Къ 1 января 1906 г. въ Лепельской лавкѣ состояло товару на 394 р. 83 к. и наличными—177 р. 19 к. Въ теченіи 1906 г. было выписано товаровъ на 725 р. 65 к., всего продано товара на 365 р. 55 к. и получено за нихъ лавкой 444 р. 23 к. Чистой прибыли по обороту лавки получено за 1906 г. 78 р. 68 к.

За вычетомъ расходовъ по содержанію лавки, уплаты за товаръ и устройство погреба (506 р. 80 к.) къ 1 января 1907 г. осталось—129 р. 62 к.

Въ Люцинѣ иконо-книжный складъ помѣщается при соборѣ и находится въ завѣдываніи соборнаго свящ. Ѳеофана Борисовича. Обороты склада весьма скромны. Товаръ распространяется чрезъ книгоношу, который время отъ времени разъѣзжаетъ по уѣзду. Къ 1906 г. товару оставалось на 17 р. и наличными деньгами—129 р. Выписано въ отчетномъ году (въ долгъ) на 135 р., коего часть продана на сумму 80 р.; къ 1907 г. осталось товару на 64 р., наличными 208 р. и долгу по лавки 135 р.

Въ Невелѣ братская лавка находится на видномъ мѣстѣ, въ центрѣ города. Она составляетъ собственность отдѣленія, но мала по своимъ размѣрамъ. При лавкѣ имѣется особая сидѣлка, получающая за свой трудъ по 7 руб. въ мѣсяцъ. Годовое поступленіе по отдѣленію выразилось въ суммѣ 2685 р. 87 к. (болѣе противъ прошлаго года на 413 р. 17 к.) съ остаткомъ же отъ 1905 г. по книгѣ прихода значится 3560 р. 74. Въ счетъ этой суммы было израсходовано: на жалованье сидѣлицѣ—84 р., на покупку товара 2144 р. 96 к., на отопленіе лавки 7 р. 70 к., (на школы—40 р., въ пользу бѣдныхъ—20 р., пѣвчимъ—35 р., % въ Витебское Епархіальное Братство—87 р 65 к., на выписку журнала „Божья Нива"—39 р. 60 к., на мелочные расходы 17 р. 10 к., а всего 2476 р 1 к.). Наличнаго капитала къ 1 января 1907 г. имѣется 1084 р. 73 к. и товаромъ—434 р. 12 к. Деньги хранятся въ сберегательной кассѣ при Невельскомъ казначействѣ по книгѣ № 104-6215. Наибольшимъ спросомъ пользовалось деревянное масло.

Въ г. Рѣжицѣ братская лавка помѣщается въ спеціально выстроенномъ домѣ при покойномъ старостѣ соборномъ Кириллѣ Никоновичѣ Кузнецовѣ. Завѣдуетъ лавкой особая комиссія, состоящая изъ прот. Іоанна Словецкаго, миссіонера Евстратія Рушанова и дѣлопроизводителя и казначея отдѣленія Доминскаго. Самое производство торговли поручено псаломщику собора С. Ѳ. Ягодкину. Къ 1 января 1906 г. состояло товару—на 14 р. 25 к., въ теченіи 1906 г.

поступило—на 243 р. 95 к., изъ сего продано за наличный счетъ на 76 р. 22 к. Къ 1 января 1907 г. осталось—на 181 р. 98 к.

Благотворительность Братства.

Въ отчетномъ году благотворительная дѣятельность Братства выразилась: въ оказании денежнаго пособія противораскольническому комитету въ суммѣ 500 р., 2) пособіе редакціи „Полоцкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей"—300 р. на уплату за поступающіе въ обмѣнъ на „Епархіальныя Вѣдомости" и за печатуемыя въ нихъ объявленія газетъ и журналовъ, 3) въ оказаніи пособій частнымъ нуждающимся и больнымъ людямъ; такъ напр., изъ суммъ Епархіальнаго Братства псаломщицкой сиротѣ Піотушко выдано пособіе 5 р. Рѣжицкое отдѣленіе выдало заимообразно на леченіе больного учителя Доминскаго 45 р. Городокское отдѣленіе оказало пособіе больной учительницѣ Холодковской 20 р. и на призрѣніе престарѣлыхъ убогихъ и на хоръ израсходовано 48 р. 50 к., а всего 68 р. 50 к. Невельское отдѣленіе выдало бѣднымъ въ пособіе 20 р.

Издательская дѣятельность Братства.

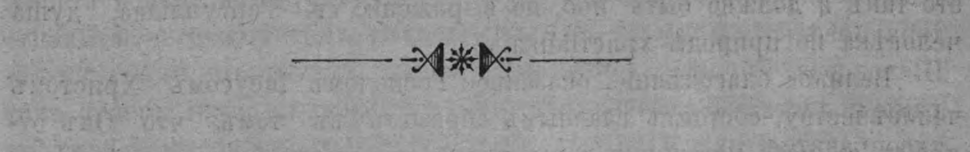
Съ 1905 г. Братство принялось за изданіе брошюръ и листковъ религіозно-нравственнаго и патріотическаго содержанія; въ отчетномъ году эта дѣятельность еще болѣе усилилась. При Братствѣ существуетъ особая издательская комиссія, состоящая изъ предсѣдателя Совѣта Братства протоіерея Алексія Матюшенскаго, священника Василія Серебреникова, секретаря Консисторіи М. Гр. Попова, секретаря Казенной Палаты Влад. Ал. Кириллова и казначея священника Шеховцова. Комиссія эта слѣдитъ за выходящими въ свѣтъ брошюрами и листками противо-религіознаго содержанія, а также и противоправительственнаго; составляетъ въ противовѣсъ онымъ свои брошюры и листки, перепечатываетъ изданія другихъ Братствъ и лицъ въ тѣхъ случаяхъ, когда изданія своимъ содержаніемъ соотвѣтствуютъ мѣстнымъ запросамъ. Такъ, издана отдѣльными листками въ количествѣ 10000 экземп. Слово свящ Константина Вышелѣсскаго въ день Преображенія Господня 6 августа 1906 г.; 10000 экзем. листковъ брошюры свящ. Кирилла Зайца „О коталической вѣрѣ"; проповѣдь Іоанна Кронштадтскаго (4000 экзем.) по поводу ложно распространяемыхъ слуховъ объ уклоненіи въ католичество.

Кромѣ сего, въ виду неоднократныхъ совращеній въ католичество и лютеранство, Совѣтъ Братства выписывалъ брошюры и лист-

ки Почаевской лавры и другихъ—съ миссіонерскимъ содержаніемъ, На сей предметъ (изданіе брошюръ) нѣкоторыя отдѣленія Братства ассигнуютъ денежныя суммы. Напримѣръ, Городокское, Лепельское и др.

Независимо отъ изданія брошюръ и листковъ, Братство издаетъ мѣстныя епархіальныя вѣдомости, жертвуя отъ себя 300 р. въ качествѣ вознагражденія редактору, сотрудникамъ и другіе расходы. Чрезъ это число сотрудниковъ значительно увеличилось и „Епарх. Вѣдомости“ приняли характеръ не только оффиціальнаго органа, но и весьма интереснаго и полезнаго журнала, въ особенности для пастырей церкви, такъ какъ только теперь оказалось возможнымъ привлечь лучшія силы сотрудниковъ. Иниціатива этого дѣла (расширенія и улучшенія органа) всецѣло принадлежитъ Его Преосвященству, Преоосвященнѣйшему Серафиму, обратившему свое благосклонное вниманіе и давшему по сему предмету свое особое распоряженіе еще въ 1905 г. Общее собраніе братчиковъ 6 декабря 1905 г., вполнѣ понимая важность печатнаго органа и сочувствуя его развитію, разрѣшило употребить изъ братскихъ средствъ въ 1906 г. 300 р. кромѣ 300 р. выдаваемыхъ въ уплату за газеты и журналы получаемые редакціей и выдаваемые въ библіотеку-читальню. Денежный отчетъ по редакціи прилагается въ особой вѣдомости въ концѣ.

(*Продолженіе слѣдуетъ*).



Редакторъ оффиціальнаго отдѣла
Секретарь Консисторіи **М. Поповъ.**

1907 года. № 31. 1 ноября.

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Неоффиціальный отдѣлъ.

Желающій счастія! обратись ко Христу.

19 вѣковъ тому назадъ раздался на весь міръ, на всѣ времена и для всѣхъ народовъ тихій и кроткій, но мощный по своей внутренней силѣ, голосъ Спасителя: Пріидите ко мнѣ всѣ, и Я упокою васъ

Что же новаго принесъ Онъ человѣчеству, что особеннаго сдѣлалъ Онъ для людей? Возвѣстилъ истинное, возвышенное вѣронравоученіе?—Но вѣдь и въ дохристіанскихъ естественныхъ религіяхъ и ученіяхъ философовъ находимъ высокія и чистыя религіозно-нравственныя понятія, мысли, сильно напоминающія христіанство Да это такъ и должно быть, ибо, по выраженію св. Тертулліана, душа человѣка по природѣ христіанка.

Великое благодѣяніе, оказанное Господомъ Іисусомъ Христомъ человѣчеству, состоитъ главнымъ образомъ въ томъ, что Онъ открылъ съ неба источники воды живой, источники благодатной вѣчно блаженной жизни, соединилъ человѣка съ Богомъ, Подателемъ счастья.

Всеблагій Богъ возжелалъ влить въ существо человѣка Свою вѣчную жизнь, сообшить ему Свои благодатныя настроенія, духъ мира, любви и радости, дабы онъ пользовался истиннымъ неизмѣннымъ счастіемъ. Для сего Онъ послалъ на землю Единороднаго Сына Своего, чтобы Онъ крестилъ людей Духомъ Святымъ и огнемъ, сообщалъ имъ дивныя божественныя настроенія. Первые послѣдователи Господа Іисуса Христа преизобильно исполнились Духа Божія, воспламенились небеснымъ огнемъ, прониклись возвышенными мыслями,

чувствами и желаніями. Вкусивши сладость богообщенія, они, по любви къ ближнимъ, восхотѣли и ихъ пріобщить къ божеству и стали проповѣдывать евангеліе Царствія Божія, обращать людей ко Христу, низводя на нихъ Духа Божія. Такимъ образомъ, вѣчная божественная жизнь, принесенная Господомъ Іисусомъ Христомъ, ощутительно пребывала въ первыхъ христіанахъ, сжимала ихъ сердца сладостно-трепетно, производила въ нихъ святыя расположенія духа; и всѣ они, горя единымъ божественнымъ духомъ, представляли едино тѣло Господа Іисуса Христа, едино стадо, едино царство; среди нихъ царилъ миръ, любовь, единогласіе, единодушіе. И дивны были проявленія этой вѣчной жизни. Какъ неприглядна, скорбна, мрачна ни была внѣшняя жизнь первыхъ христіанъ, какимъ поруганіямъ, оскорбленіямъ, мученіямъ ихъ ни подвергали, они все же оставались неуязвимыми, недоступными для тяжелыхъ чувствъ и ощущеній. Горѣвшій въ нихъ Духъ Божій отражалъ, уничтожалъ дѣйствія разныхъ злоключеній, поддерживалъ ихъ среди несчастій. Этотъ самый божественный духъ помогалъ имъ въ распространеніи евангелія, обращеніи людей ко Христу. Когда читаешь рѣчи, бесѣды апостоловъ и прочихъ первыхъ проповѣдниковъ христіанства, невольно удивляешься, и спрашиваешь себя, неужели такія немудреныя, малодоказательныя слова могли располагать язычниковъ къ принятію Христова ученія. Чтобы говорить такъ, какъ говорили апостолы, не нужно никакого образованія, никакого изощренія ума. Они просто разсказывали о жизни, страданіяхъ, смерти и воскресеніи Іисуса Христа и передавали его ученіе безъ осязательныхъ доводовъ и основаній. А между тѣмъ слѣдствіемъ ихъ безыскусственной проповѣди было то, что тысячи людей становились христіанами. Тогда какъ теперь, какъ ни силятся ученые богословы, какъ они прекрасно, глубокомысленно, основательно ни говорятъ о предметахъ христіанскаго вѣронравоученія, все же ихъ слова малодѣйствительны, не затрогиваютъ глубинъ души, не убѣждаютъ окончательно. Отчего это? Могущество апостоловъ и всѣхъ первыхъ распространителей христіанства, сила ихъ воздѣйствія на людей заключались не въ словахъ, а въ Духѣ Божіемъ, въ тѣхъ свѣтлыхъ настроеніяхъ, которыми они жили, и которыя вмѣстѣ съ исходящими изъ ихъ устъ простыми словами выливались изъ глубинъ ихъ души и, вторгаясь въ душу слушателей, падали на почву ихъ сердецъ весеннимъ дождемъ, оплодотворяя ее, дѣлая способной для усвоенія Христова ученія и для произрастанія евангельскихъ добродѣтелей. Вотъ чѣмъ

были сильны, непобѣдимы, побѣдоносны христiане первыхъ вѣковъ! Вотъ предъ какой силой склонилось и исчезло образованное и могущественное язычество!

Прошли времена, и люди стали забывать совѣтъ великаго апостола Павла: Духа не угашайте. Перестали они заботиться о возгрѣванiи и поддержанiи въ себѣ божественнаго духа, и съ теченiемъ времени даръ этотъ началъ умаляться и наконецъ сталъ мелькать тамъ и сямъ, теплиться въ сердцахъ незначительнаго меньшинства. И вотъ мы, именующiеся христiанами, должны были бы имѣть дары Духа Святаго, но на самомъ дѣлѣ мы ими не обладаемъ и потому-то не знаемъ истиннаго счастiя. Мы предоставлены самимъ себѣ, естественнымъ силамъ и законамъ природы, находимся подъ влiянiемъ внѣшнихъ условiй, часто неблагопрiятныхъ для насъ,—и жизнь наша оттого есть томленiе духа, тоска, скорбь, страданiе безпрерывное Нѣтъ въ насъ божественной теплоты, и потому незначительный притокъ холоднаго воздуха является разрушительнымъ для нашего здоровья. Нѣтъ въ насъ духовнаго свѣта, и потому стоитъ только солнцу на короткое время спрятаться за облака. и сразу у насъ на душѣ станетъ пасмурно, мрачно. Нѣтъ въ насъ благодатной силы, и потому малый физическiй трудъ оказывается для насъ изнурительнымъ, и непринятiе пищи въ достаточномъ количествѣ даже въ теченiе однѣхъ сутокъ сопровождается ослабленiемъ, истощенiемъ тѣла. Нѣтъ въ насъ внутренней божественной сладости, радости, и потому малѣйшiя непрiятности и оскорбленiя вызываютъ въ нашей душѣ разстройство, причиняютъ нестерпимыя муки. Нѣтъ въ насъ небеснаго огня, и потому мы не имѣемъ благотворнаго, нравственно-созидательнаго влiянiя на другихъ. Да, нѣтъ въ насъ божественнаго духа, Царства Божiя, не находимся въ живомъ и тѣсномъ общенiи съ Богомъ, и потому страдаемъ. А нужно помнить, что лишь одно единенiе съ Богомъ, одно обладанiе божественной жизнью служитъ условiемъ истиннаго счастiя. И всѣ ожиданiя счастiя отъ людей, отъ земныхъ благъ, отъ однѣхъ перемѣнъ формъ общественной и государственной жизни напрасны. Пусть желающiе благополучiя устремятся къ воззвавшему: прiидите ко Мнѣ, и Я упокою васъ,—пусть всецѣло отдадутъ себя Ему, и тогда въ ихъ душахъ заструится вода живая, будетъ бить неизсякаемый источникъ присноблаженной жизни.

Архимандритъ (*нынѣ епископъ*) *Давидъ*.

Тифлисъ,
24 сентября.

Историческіе примѣры взаимоотношенія идеи и формы въ религіозномъ творчествѣ.

(*Окончаніе*).

V.

Заключеніе.

Со времени Стоглаваго Собора прошло три съ половиной столѣтія и русская церковь снова глядитъ въ будущее въ ожиданіи радикальныхъ преобразованій. Въ исторіи нашего прошлаго мы видѣли усиленный расходъ ея творческихъ силъ, но не всегда вѣрно направленный онъ привелъ въ концѣ-концовъ къ растратѣ и размѣну истиннаго богатства на мелочь условныхъ понятій.

Настоящая статья не задается цѣлью взвѣсить состояніе церковнаго творчества въ данную минуту по сравненію съ XVI вѣкомъ или указать на мѣры преобразованій: ея намѣреніе напомнить о вѣчныхъ принципахъ, сохраняющихъ силу своей послѣдовательности внѣ времени и мѣста.

Не смотря на измѣнившіяся во многихъ отношеніяхъ условія церковной жизни, въ одномъ не произошло много перемѣны со времени преп. Максима Грека. Мы разумѣемъ состояніе монашества. Всѣ обвиненія, которыя ставилъ ему еще и Евстаѳій Ѳессалоникскій въ XII вѣкѣ и Максимъ Грекъ въ XVI в., и которыя много разъ и въ различное время сознавались лучшими людьми церкви, въ одинаковой мѣрѣ приложимы къ нему и въ настоящую минуту. Войдите въ любую обитель зауряднаго типа и вы найдете въ ней совершенно то же показное благочестіе, которое такъ ревностно бичевалъ Максимъ, тѣ же понятія о „строеніи души“ лежащія въ основѣ сбора на поминовеніе, то же міровоззрѣніе, изъ котораго вытекаетъ, что монашеская одежда настолько краситъ человѣка, что самый худшій монахъ все же лучше мірского. Въ одномъ быть можетъ монастыри ушли отъ XVI вѣка: они уже не оправдываютъ своихъ стяжаній положеніемъ, что ихъ имѣнія **нищихъ имѣнія суть**. Прискорбное несоотвѣтствіе между идеаломъ монашества и его нынѣшнимъ выполненіемъ

такъ разительно, что оно давно признано за фактъ сверху и снизу, а безрезультатность предпринимаемыхъ мѣръ исправленій приводитъ иныхъ къ мысли, что „мы заявили немного наклонности къ истинной и строгой формѣ монашеской жизни и что мы желали монашествовать исключительно по облегченнымъ способамъ“ [33]).

Такой пессимистическій взглядъ наводитъ уныніе на всякаго человѣка, искренно желающаго, чтобы русская церковь сіяла всѣми добродѣтелями и чтобы славный отрядъ добровольныхъ безкровныхъ мучениковъ не соблазнялъ вѣрующихъ тѣмъ, что онъ только носитъ имя, что онъ живъ, а напротивъ и на самомъ дѣлѣ служилъ бы непрестаннымъ напоминаніемъ жизненности Евангельскаго ученія въ примѣрахъ исключительной и всецѣлой преданности Богу. Къ счастію, ни психологія человѣческой души, ни исторія церкви не оправдываютъ этого взгляда. Душа—христіанка безразлично отъ времени, мѣста и національности переживаетъ приблизительно одинъ и тотъ же процессъ борьбы добра со зломъ. Исторія вселенской церкви показываетъ, что интенсивность добродѣтели никогда не пребываетъ въ тожественномъ состояніи, но то повышается, то понижается и находится въ тѣсной зависимости отъ внѣшнихъ историческихъ условій, которыя или стѣсняютъ или расширяютъ формы ея выраженія.

Степень давленія этихъ условій на творчество церкви колеблется отъ степени дальнозоркости или близорукости руководителей церковной жизни и отъ взаимоотношенія абсолютныхъ и неизмѣнныхъ идей и временныхъ и условныхъ формъ.

Въ отношеніи къ монашеству православная восточная церковь приняла отъ IV вѣка только одинъ уставъ, переработанный св. Василіемъ Великимъ изъ правилъ, данныхъ Ангеломъ въ видѣніи преп. Пахомію. Василій Великій нигдѣ не указываетъ, что онъ придаетъ безусловное значеніе своему уставу, напротивъ, въ его словахъ чувствуется личное отеческое отношеніе къ знакомой ему братіи, которой извѣстные недостатки и немощи вызывали необходимость дисциплинарныхъ ограниченій. Впослѣдствіи каждый основатель монастыря пользовался свободой собственными словами написать завѣщательныя правила своимъ преемникамъ, но въ основѣ характеръ уставовъ сохранялъ типъ созерцательный, а внѣшняя дѣятельность, о которой въ уставѣ Василія Великаго говорится довольно туманно, толковалась

[33]) Проф. Е. Голубинскій. Истор. русской церкви, т. I ч. 2-я стр. 634.

произвольно [34]). Подъ знаменемъ этого устава были и молчальники, и затворники, и безмолвники вродѣ Нила Сорскаго, и печальника какъ преп. Ѳеодосій и Сергій, и многопопечительные хозяева игумены, и миссіонеры пустынь. Стѣсненная во внѣшнихъ обстоятельствахъ церковь не нашла людей, которые бы вдумались въ тотъ тяжкій компромиссъ, который создавался между душей человѣка и буквой устава, не нашла и людей, которые бы измѣнили уставы, а дала самой жизни унести внизъ по теченію дѣйствительность отъ когда-то опредѣлявшаго ее закона.

Св. отцы всегда различали два рычага духовной жизни—созерцаніе и дѣяніе. Созерцательное настроеніе выше дѣятельности, но оно настолько трудно и недосягаемо, что къ нему нужно подходить съ великой осторожностью, черезъ путь дѣятельнаго осуществленія заповѣдей Божіихъ. Не всѣ характеры созданы для безмолвія, не всѣ для дѣятельности.

Преп. Исаакъ Сиринъ, отвѣчая на вопросы преп. Симеона Чудотворца о томъ, обязательно ли для инока сохраненіе всѣхъ заповѣдей и почему иноки предпочитаютъ безмолвіе уподобляющей Отцу небесному добродѣтели милосердія, такъ выражается: „Въ разсужденіи сказаннаго тобою, что великій Василій иногда хвалилъ жизнь общественную, а иногда отшельничество, замѣчу, что истинно рачительные двумя способами пріобрѣтаютъ себѣ пользу, каждый по мѣрѣ силъ, по тому различію и по той цѣли, которую предположилъ онъ въ себѣ [35])... Если по принятому нами роду жизни, удаляемся отъ сожительства съ людьми и отъ участія въ ихъ собраніяхъ, то не надлежитъ намъ оставлять келлію свою и мѣсто иноческаго и отшельническаго пребыванія и предавать себя на то, чтобы кружиться по міру, посѣщать больныхъ, и проводить время въ подобныхъ дѣлахъ. Ибо явно, что въ подобныхъ случаяхъ бываетъ переходъ отъ высшаго къ низшему. Если же кто живетъ въ обществѣ многихъ и близъ его есть люди на самомъ мѣстѣ пребыванія его съ ними, и трудами другихъ упокоевается во время здоровья или болѣзни, то и самъ обязанъ дѣлать то же, а не выставлять на видъ ложнаго своего безмолвія, такъ, чтобы самому во время требовать себѣ отъ другихъ успокоенія, но какъ скоро увидитъ въ тѣсныхъ обстоятельствахъ

---

[34]) Такимъ завѣщаніемъ былъ уставъ Ѳеодора Студита, принятый русскимъ монашествомъ.

[35]) Твор. преп. Исаака Сирина, стр. 247.

сына плоти своей, носящаго на себѣ одинъ съ нимъ образъ, лучше же сказать, увидитъ поверженнаго и страждущаго Христа—удаляться и скрываться отъ него" [36]).

Такимъ образомъ православная Церковь, устами, преп. Исаака признаетъ два иноческихъ призванія, одно, наивысшее къ таинственной бесѣдѣ души съ Богомъ, которое ни получаетъ, ни даетъ тѣлеснаго успокоенія людямъ, и освобождается отъ дѣятельнаго милосердія, понуждая себя «внутренно быть милосерднымъ ко всякому разумному естеству», другое къ исполненію царицы добродѣтелей—всесильной милостыни въ различныхъ видахъ дѣятельныхъ. Если бы этого основного раздѣленія двухъ не враждебныхъ, но различныхъ направленій монашества держались бы монастыри съ самаго начала исторіи, то произошло бы съ восточнымъ монашествомъ то же, что и съ западнымъ,—т. е. сохранились бы строго созерцательные безмолвствующіе ордена во всей своей неприкосновенности, а люди одаренные энергіей и разнообразными способностями нашли бы себѣ примѣненіе на широкомъ полѣ просвѣщенія и облегченія страждущаго человѣчества. Злоупотребленія монашествомъ встрѣчались въ Западной церкви еще гораздо больше, нежели въ Восточной, на что сама жизнь отвѣчала суровымъ самосудомъ, истребляя монаховъ, и не оставляя камня на камнѣ на ихъ пепелищахъ, но оно не разъ и само очищалось внутренно, а именно изводило изъ своей среды людей сильныхъ, которые возобновляли въ иномъ видѣ основную идею монашества, находили для нея соотвѣтствующую эпохѣ форму и увлекали за собой цѣлыя массы, пока снова распаденіе не вкрадывалось въ переживающую свое время оболочку.

Такія реформы много разъ имѣли мѣсто въ Бенедектинскомъ орденѣ, изъ котораго возникали строго созерцательные братья, какъ напр. кармелиты и траписты. Подобную реформу въ XIII вѣкѣ произвели нищенствующіе ордена францисканцевъ и доминиканцевъ, имѣющія своей цѣлью проповѣдь истиннаго христіанства въ противовѣсъ сектамъ и возродившемуся культу язычества. Св. Францискъ Ассизскій въ своемъ интересномъ и обаятельномъ образѣ воскрешалъ чистоту Евангельскаго ученія; онъ вмѣнилъ въ обязанность своимъ послѣдователямъ быть меньшими братіями народа, не владѣть никакой собственностью, быть на землѣ странниками въ буквальномъ смыслѣ слова и побужденіе къ добродѣтели искать не въ созна-

[36]) ibid. стр. 250.

нiи долга, а въ свободѣ чистой любви [37]). Въ XVII вѣкѣ новый орденъ съ разнообразными благотворительными цѣлями имѣлъ своимъ основателемъ не менѣе плѣнительную личность Viucent de Paul, француза. Его послѣдователи покрыли Европу сѣтью всевозможныхъ учрежденій, поддерживая до сего дня рѣдкое единодушiе и чистоту нравовъ. Одно изъ отличительныхъ нововведеній основателя была краткосрочность обѣтовъ, возобновляемыхъ ежегодно. Другой замѣчательный орденъ основанъ въ концѣ XVII столѣтія французомъ изъ Реймса Jean Baptiste de la Salle, посвятившимъ себя школамъ и ставшимъ во главѣ братьевъ учителей, именовавшихся Frères des Ecoleo Chrétecunes. (Братья христiанскихъ школъ).

Перечисленiе и описанiе множества различныхъ орденовъ монашества и ихъ разнообразнаго служенія Богу и ближнимъ можетъ быть предметомъ цѣлаго многотомнаго сочиненія.

Въ монастыри западной Церкви, какъ въ огромный бассейнъ, стекались науки иокусства, социальные вопросы и религiозное просвѣщенiе, и не смотря на вопiющiя безобразiя, до которыхъ доводила немощь человѣческой природы и доходили разнузданныя страсти быта Европы среднихъ и новыхъ вѣковъ, они были фокусомъ культурной жизни, способствовавшимъ разрѣшенiю ея экономическихъ нуждъ и соціальныхъ задачъ.

Таковъ многовѣковый и осязательный плодъ болѣе или менѣе нормальнаго взаимоотношенія между неизмѣнностью принципа и разнообразiемъ его выполненія.

По этому масштабу, приложимому къ каждой отрасли церковной жизни, задачи, предстоящiя нынѣшнему поколѣнiю, получаютъ иную распланировку, и успѣхъ ихъ всецѣло зависитъ отъ того, насколько реформы будутъ вѣрны законамъ творчества. Внѣ этихъ законовъ нѣтъ и быть не можетъ возрожденія.

Что же касается монашества въ частности, то можно съ достовѣрностiю сказать, что никакiе въ мiрѣ циркуляры не способны его переродить. Напротивъ, если бы предположить невозможное, а именно изданiе въ высшемъ церковномъ управленiи такого положенія, по которому созерцательное и дѣятельное монашество было бы расторгнуто въ два отдѣльныхъ другъ отъ друга направленія, при абсолютномъ нестяжанiи перваго, **не принимающаго**, а потому и не дающаго милостыни, и при широкомъ и свободномъ использованiи второго

[37]) Chavin de Malau. Histoire de Saiul Francois d Assise. 1855.

на многообразное служеніе человѣчеству, то вся картина нестроенія монастырей измѣнилась бы сама собой. Перестали бы существовать гордые презрители мірянъ, питающіеся и обогащающіеся на счетъ мірского кармана, а на ихъ мѣсто появились бы истинные дѣлатели неусыпаемой молитвы о грѣхахъ и скорбяхъ вселенной; исчезли бы суетливые сборщики и скопидомы-хозяева, или совращающіеся отъ скуки сердца и бездѣлья тунеядцы и развратники, но остались бы не обязавшіеся куплями житейскими работники, прилагающіе свою энергію къ разрѣшенію сложныхъ нуждъ переживаемой эпохи. И сила этихъ разныхъ служеній лежала бы въ томъ, что исходя изъ одного и того же Христова ученія, они напрявлялись бы къ одной и той же цѣли Богообщенія съ Тѣмъ, Который есть Альфа и Омега, Начало и Конецъ всего Существующаго.

Глубоко вѣримъ, что путемъ такого творческаго возрожденія во всѣхъ своихъ проявленіяхъ, великая русская церковь, вступающая быть можетъ въ знаменательный періодъ своего существованія, уподобилась бы въ своемъ духовномъ плодоношеніи тому многоводному потоку, о которомъ пророкъ Іезекіиль слышалъ, что „по берегамъ его съ той и другой стороны будутъ расти всякія дерева, доставляющія пищу; листья ихъ не будутъ увядать и плоды ихъ не будутъ истощаться; каждый мѣсяцъ будутъ созрѣвать новые потому, что вода для нихъ течетъ изъ святилища, плоды ихъ будутъ употребляемы въ пищу, а листья на врачеваніе“. (Іезек. 47. 12).

В. М.

Быть или не быть.

Кажется никогда еще не обострялась такъ нужда въ средствахъ на церковно-школьное дѣло въ Двинскомъ уѣздѣ, какъ нынче. Обострялась она постепенно и нынче дошла цо non plus ultra.

Теперь только обезпеченъ учащій персоналъ жалованьемъ, на содержаніе же школъ отопленіемъ, освѣщеніемъ, прислугою, на ремонтъ школьныхъ зданій и проч въ отдѣленіи не имѣется ровно ни гроша.

Въ 1893 г. почти всѣ вол. уѣзда (за исключеніемъ Креславской и Колупской) въ ознаменованіе спасенія (тогда) Наслѣдника

Престола въ Японіи отъ смертной опасности дали приговора вносить ежегодно—нѣкоторые по 150 р., нѣкоторые по 200 р. и Ужвалдская по 240 р. въ годъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ. Эти средства, въ общемъ болѣе 1000 рублей ежегодно, и были единственнымъ источникомъ содержанія школъ въ уѣздѣ, коихъ до сего года было 14.

Съ 1902 года нѣкоторыя волости стали отказываться вносить въ раскладку деньги **„на содержаніе церковныхъ школъ“**, при чемъ всегда умалчивалось объ **„ознамекованіи памяти спасенія (нынѣ) Императора Николая II“**. Съѣздъ или земскіе начальники вносили въ раскладку. Въ послѣднее же время новыми наказами земскіе начальники и съѣздъ лишены права вносить въ раскладку суммы кромѣ „обязательныхъ“.

Теперь почти всѣ волости отказались отъ взносовъ и, хотя Съѣздъ отмѣнилъ приговора объ отказѣ, такъ какъ первоначальные приговора были написаны **„на вѣчныя времена“**, но въ раскладку внести ни Уѣздный Съѣздъ, ни земскій начальникъ не въ правѣ. То отдѣленіе —осталось безъ всякихъ средствъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ. Двѣ школы въ м. Ливенгофѣ мужская и женская,—многолюдныя уже,—закрыты, а прочія—на очереди къ закрытію.

Да и кромѣ этого казуса какъ будто всѣ стихіи ополчились на наши бѣдныя школы. Докладывалось Училищному Совѣту при Святѣйшемъ Синодѣ о бѣдственномъ положеніи школъ Двинскаго уѣзда, но оттуда существенной помощи не представилось возможности получить за недостаткомъ средствъ, какъ послѣдствія Японской войны. Земство въ лицѣ Двинскаго Уѣзднаго Комитета, не смотря на католическій составъ въ большинствѣ послѣдняго, принялъ было расходы по содержанію школъ церковныхъ въ уѣздѣ (по 100 р. на каждую), согласился было также и на ремонтъ нѣкоторыхъ школъ, ставшихъ отъ многолѣтней безпомощности непригодными не только для жилья въ нихъ, но и для овощнаго хранилища, согласился также отпустить 150 р. на лѣченіе учительницѣ, потерявшей здоровье въ такой школѣ Губернскій же комитетъ (во свидѣтельство имъ) сохранилъ только послѣднее ассигнованіе на лѣченіе, во всемъ же прочемъ отказалъ. Послѣдніе три года отпускались безплатно дрова изъ казеннаго лѣса для школъ, ныньче же и въ этомъ отдѣленіе Двинское получило отказъ въ виду того, что весь мертвый лѣсъ израсходованъ на отопленіе солдатокъ минувшей Японской войны. Словомъ, сложились всѣ обстоятельства такъ, что видимо приходитъ конецъ просвѣтитель-

ному дѣлу, славно веденному свыше 20 лѣтъ русскимъ духовенствомъ, беззавѣтно работавшимъ и съ вѣрою и надеждою на лучшее будущее глядѣвшимъ въ даль...

Въ этой иновѣрной окраинѣ нашей губерніи школа въ рукахъ духовенства была надежнымъ оружіемъ для борьбы и съ тлетворнымъ духомъ времени и съ врагами вѣры, умѣряя ненависть и фанатизмъ раскола и католичества, какъ въ ученикахъ школы иновѣрцахъ, такъ и въ родителяхъ ихъ, приходившихъ въ соприкосновеніе съ церковною школою, отнюдь не вторгаясь въ область вѣры ихъ и не совращая, чѣмъ и заслужила себѣ большія симпатіи у мѣстнаго иновѣрнаго населенія, нерѣдко предпочитавшаго церковную школу народной, вопреки даже угрозамъ ксендзовъ объ отлученіи. Это обстоятельство, равно какъ и положительное отсутствіе обращеній въ православіе изъ иновѣрія при посредствѣ церковныхъ школъ, служитъ фактическимъ оправданіемъ церковныхъ школъ отъ конфессіональности, въ которой такъ любятъ обвинять ее панове въ комитетахъ и на этой фикціи строющіе свою ненависть къ церковной школѣ.

Церковная школа не лишена миссіонерскаго значенія, но именно, какъ умѣряющая фанатизмъ и нетерпимость къ православію, вслѣдствіе чего является возможнымъ мирное сожитіе разновѣрцевъ въ одномъ мѣстѣ безъ всякой обиды, утѣсненія, насмѣшекъ, издѣвательствъ большинства надъ меньшинствомъ, сильнѣйшаго надъ слабѣйшимъ. А что это фактъ, доказательствомъ тому служитъ отсутстіе подобныхъ явленій въ районѣ церковныхъ школъ уѣзда въ въ послѣдніе годы вѣроисповѣдной и прочихъ свободъ, давшихъ такъ много печальныхъ фактовъ въ этомъ родѣ въ другихъ мѣстахъ. Если это только черта школъ Двинскаго уѣзда, въ чемъ меня хотятъ увѣрить мои благородные оппоненты изъ иновѣрцевъ гласныхъ Двинскаго комитета, то тѣмъ больше школы этого уѣзда должны бы быть оберегаемы и сохраняемы, но какъ разъ—выходитъ наоборотъ.

Общеобразовательнаго и просвѣтительнаго значенія, равносильнаго народнымъ школамъ, у нашихъ церковныхъ школъ никто не отнимаетъ, да и не покушался отнимать, а тѣмъ болѣе приписывать имъ вреда въ этомъ отношеніи. И вдругъ на глазахъ у всѣхъ этотъ просвѣтительный корабль, окормляющій до 1000 ни въ чемъ неповинныхъ младенцевъ, тонетъ; всякій отъ себя отталкиваетъ возможность помочь спасенію никто не хочетъ протянуть руку помощи или позвать другихъ, если одному не подъ силу (ибо я невѣрю въ невозможность помощи при желаніи). Одному же, дѣйствительно, не подъ силу справиться со стихійной борьбой, и если суждено будетъ погибнуть у насъ этому дѣлу, то грѣхъ въ этой погибели подетъ на всѣхъ имѣвшихъ возможность помочь, а грѣхъ тяжкій! Если это дѣ-

ло церковно-школьное—только, дѣло православно русское, если мы за безкорыстный и тяжелый трудъ просвѣщенія иновѣрцевъ въ теченіи двухъ десятилѣтій съ лишнимъ не заслужили отъ нихъ признательности и права на помощь, то Богъ съ ними! Они будутъ нашими вѣчными должниками, ибо они не смогутъ и не сумѣютъ въ своихъ дѣйствительно конфессіональныхъ школахъ воспитать „безвредно" нашихъ дѣтей, какъ мы воспитали ихъ,—то неужели перевелись въ нашей землѣ добрые, отзывчивые православные русскіе люди? Ужели всѣ могутъ равнодушно смотрѣть на гибель нашего, въ особенности теперь нашего, дѣла, когда каждому стало до себя (католики основываютъ католическія, старообрядцы—старообрядческія школы), намъ же и до себя, да мы еще не потеряли способности служить и всѣмъ. Какъ ни рвутся къ обособленію ксендзы и наставники, а и по сіе время въ открытыхъ нынъче на произволъ судьбы да съ вѣрою въ лучшее будущее церковныхъ школахъ всякій любопытный можетъ найти въ достаточномъ количествѣ и католиковъ и старообрядцевъ.

Неужели мы окажемся недостойными того призванія, которое ввѣрено намъ промысломъ и безъ усилій, безъ борьбы сложимъ руки, предоставивъ расхищать наше право служить просвѣщенію фанатичнымъ и иногда невѣжественнымъ просвѣтителямъ? Да не будетъ! Вѣрю, что въ нашей средѣ есть и явятся на помощь мужи сильные и словомъ и дѣломъ. Надѣюсь, что и власть имущіе, и подвластные, и независимые—въ равной степени одушевляемые любовью къ православно-русскому церковно-школьному дѣлу, этой зиждительной силѣ нашего государства, и завѣту Царя-Миротворца и его достойнаго сподвижника К. П. Побѣдоносцева, не дадутъ погибнуть на окраинѣ губерніи святому дѣлу на посмѣшище нашимъ недоброжелателямъ!

Двинск. у. наблюдатель церк. школъ, свящ. *С. Хлудокъ*.



Лѣтопись Вѣдомостей.

Освященіе вновь выстроенныхъ зданій Полоцкаго Спасо-Ефросиніевскаго женскаго Епархіальнаго училища.

4-е и 5-е октября текущаго года должны быть отмѣчены въ жизни Спасо-Евфросиніевскаго епархіальнаго училища. Въ эти дни состоялись пріемка комиссіей и освященіе вновь сооруженнаго каменнаго зданія училища.

Послѣднее съ 40-хъ г.г. прошлаго столѣтія помѣщалось въ оградѣ Спасо-Евфросиніевскаго монастыря, въ деревянныхъ постройкахъ, частью старыхъ ветхихъ, частью вновь сооруженныхъ.

Нѣсколько лѣтъ тому назадъ, явилась мысль соорудить для училища каменное зданіе. Много заботъ, хлопотъ, а подчасъ и препятствій выпало на долю лицъ, взявшихъ на себя эту задачу. Но благодаря просвѣщенному покровительству Его Преосвященства Серафима, Епископа Полоцкаго и Витебскаго, всегда тепло и сердечно относившагося къ Спасо-Евфросиніевскому училищу, и благодаря пожертвованіямъ духовенства Полоцкой епархіи, мысль о каменномъ зданіи для училища, наконецъ осуществлена.

Постройка была начата въ маѣ прошлаго года. Въ теченіе 17 мѣсяцевъ, неподалеку отъ монастыря, на землѣ, пожертвованной послѣднимъ училищу, возведено трехъ-этажное каменное зданіе, и перенесено изъ ограды монастыря большинство деревянныхъ прочныхъ построекъ, необходимыхъ для нуждъ училища. Съ октября „спасовки" уже помѣщены въ новомъ зданіи.

4-го октября утромъ въ училище прибыла изъ Витебска назначенная Его Преосвященствомъ для пріемки зданія комиссія въ составѣ настоятеля Витебскаго Маркова монастыря, о. архимандрита Пантелеймона, и о. протоіерея Витебскаго Николаевскаго каѳедральнаго собора Алексѣя Матюшенскаго. Въ тотъ-же день пріѣхавшія лица осмотрѣли съ членами строительной комиссіи вновь сооруженное зда-

ніе во всѣхъ его подробностяхъ и нашли, что постройка произведена вполнѣ добросовѣстно и прочно. О пріемкѣ зданія былъ составленъ актъ.

Въ 6 ч. вечера въ училищной Алексѣевской церкви, помѣщающейся въ монастырской трапезной, было совершено о. А. Матюшенскимъ всенощное бдѣніе, за которымъ пѣлъ хоръ воспитанницъ училища. Во время службы о. арх. Пантелеймонъ сказалъ приличествующее случаю слово.

На слѣдующій день, въ 10 ч. утра, въ той-же церкви была совершена о. арх. Пантелеймономъ въ сослуженіи съ о. протоіереемъ А. Матюшенскимъ и о. законоучителемъ училища Николаемъ Черепнинымъ божественная литургія, за которой о. прот. А. Матюшенскій произнесъ слово.

Послѣ литургіи и молебствія въ зданіе училища изъ монастыря двинулся крестный ходъ. Чинъ освященія былъ совершенъ въ рекреаціонномъ залѣ училища. Послѣ этого о. протоіерей А. Матюшенскій прочелъ слѣдующее привѣтствіе Его Преосвященства на имя Совѣта Спасо-Евфросиніевскаго епархіальнаго училища.

«*Присутствуя духомъ на свѣтломъ торжествѣ освященія на просторномъ и видномъ мѣстѣ новаго училищнаго дома, призываю божественное благословеніе Всемогущаго Подателя святой духовной мудрости и силы на строителей сего зданія, начальствующихъ, учащихъ и учащихся въ семъ разсадникѣ духовнаго просвѣщенія и желаю имъ при молитвенномъ содѣйствіи преподобной Евфросиніи, княжны Полотской и преподобныхъ славянскихъ первоучителей Кирилла и Меѳодія, восходить по путямъ истины и добродѣтели отъ силы въ силу на пользу, радость и славу епархіи Полотской. Препровождаемое же при семъ священное изображеніе первоучителей славянскихъ да будетъ для начальствующихъ, учащихъ и учащихся вѣчнымъ напоминаніемъ, что истинная мудрость* (*религіозно-нравственное значеніе*). *нисходящая чрезъ молитву отъ Творца всего мірозданія, чиста, мирна скромна, послушна, полна милосердія и добрыхъ плодовъ.* (*Iак. III, 17*)».

Икона была передана о. протоіереемъ начальницѣ училища, монахинѣ Нинѣ. Послѣ этого была поднесена училищу икона Божіей Матери о. протоіереемъ Полотскаго Свято-Николаевскаго Градскаго Собора Димитріемъ Гнѣдовскимъ отъ духовенства Полотской епархіи.

Въ отвѣтъ на привѣтствіе Его Преосвященства послѣднему была отправлена благодарственная телеграмма отъ учебно-воспитательнаго состава училища за подписью начальницы монахини Нины.

Торжество освященія закончилось трапезой, къ которой были приглашены, кромѣ духовенства, лица учебно-воспитательнаго персонала и инженеръ-строитель Г. Ф. Фалькманъ. Обѣдъ прошелъ очень оживленно и было произнесено много сердечныхъ тостовъ и рѣчей.

Со слѣдующаго дня въ училищѣ начались учебныя занятія.

Итакъ Спасо-Евфросиніевское епархіальное училище—въ новомъ зданіи и на новомъ мѣстѣ. Но дай Богъ, чтобы и здѣсь, внѣ ограды монастыря, вѣялъ попрежнему старый симпатичный духъ, который такъ обаятельно дѣйствовалъ въ старыхъ зданіяхъ на всѣхъ, кто имѣлъ то или иное соприкосновеніе съ училищемъ. Впрочемъ, въ осуществленіи такого пожеланія едва-ли можно сомнѣваться, когда во главѣ училища стоятъ такія просвѣщенныя и свѣтлыя лица, какъ начальница монахиня Нина и инспекторъ классовъ I. И. Зезюлинъ, идеалисты чистой воды, главнымъ образомъ и вынесшіе на своихъ плечахъ всю постройку училища

Ив. Доповъ.

Псковскій съѣздъ православныхъ инородческихъ миссіонеровъ.

Второй день съѣзда—19-е сентября былъ посвященъ главному разсмотрѣнію вопросовъ, поставленныхъ въ программѣ. Цѣль съѣзда изложена была въ рапортѣ Псковскаго епархіальнаго латышскаго миссіонера священника Георгія Лучебуля, на имя Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Архіепископа Псковскаго и Порховскаго. Въ этомъ рапортѣ значится: „Говорятъ: въ единеніи сила. Это совершенно вѣрно. Иновѣрцы всегда помнятъ это и во всѣхъ своихъ дѣлахъ въ поразительномъ единодушіи дѣйствуютъ, прокладывая себѣ дорогу. Въ особенности это замѣтно въ распространеніи ими своего вѣроученія. Среди православныхъ это еще мало развито, поэтому и бываетъ много уклоненій, особенно въ смѣшанныхъ бракахъ, изъ православія въ иновѣріе. Вообще говоря, иновѣрцы всегда и вездѣ умѣютъ общими силами такъ дѣйствовать, что ихъ стадо увеличивается. Послѣ сего естественно, что и съ нашей православной стороны необходимо принимать какія-либо мѣры, чтобы хотя сколько-нибудь парализовать

ихъ дѣйствія. Одну изъ такихъ мѣръ я нахожу полезнымъ устроить съѣздъ православныхъ инородческихъ миссіонеровъ и сотрудниковъ для обсужденія вопросовъ, касающихся утвержденія православныхъ инородцевъ въ православіи и изысканія способовъ распространенія православнаго ученія среди инородцевъ. . Программа занятій перваго Псковскаго епархіальнаго инородческаго Миссіонерскаго съѣзда, по моему мнѣнію, не должна быть обширна и сложна"... На 19-е сентября подлежали обсужденію слѣдующіе вопросы:

1) *О мѣрахъ къ совмѣстной и единодушной дѣятельности инородческихъ священниковъ - миссіонеровъ.* По обсужденіи сего вопроса вынесено было слѣдующее постановленіе: не разграничивать дѣятельность приходскаго священника отъ дѣятельности миссіонера, такъ какъ по идеѣ всякій священникъ долженъ быть и миссіонеромъ. Гарантіей солидарной дѣятельности инородческихъ причтовъ необходимо считать: взаимную товарищескую поддержку, частыя сношенія причтовъ между собою какъ служебныя, письменныя, такъ и личныя, благородное соревнованіе и дружеское сорадованіе въ общемъ дѣлѣ православія.

2) *О введеніи общаго пѣнія въ инородческихъ церквахъ и лучшей постановкѣ проповѣдничества и собесѣдованія вообще съ инородцами.* При разборѣ вопроса о введеніи общаго пѣнія въ инородческихъ приходахъ съѣздъ постаноновилъ: общее народное церковное пѣніе признать ближайшимъ идеаломъ каждаго инородческаго прихода. Для достиженія этой цѣли учителя и псаломщики должны подъ руководствомъ мѣстнаго священника обращать самое серьезное вниманіе на постановку церковнаго пѣнія въ школѣ и на устраиваемыя ими ученическія спѣвки приглашать и прихожанъ-любителей пѣнія, а для того, чтобы и молящіеся въ церкви могли принимать дѣятельное участіе въ пѣніи молитвословій церковныхъ, ставить пѣвчихъ въ церкви посрединѣ храма. По вопросу о лучшей постановкѣ проповѣдничества и собесѣдованія съ инородцами призналъ съѣздъ необходимымъ, чтобы поученія говорились обязательно при каждомъ богослуженіи, послѣ чтенія евангелія, устнымъ, живымъ и прочувствованнымъ словомъ, а въ смѣшанныхъ приходахъ-инородцевъ съ русскими—говорились два поученія: на русскомъ и инородческомъ языкахъ—одно послѣ евангелія, другое на „Буди имя Господне"... При требоисправленіяхъ—въ особенности на дому—дѣлать приличныя случаю наставленія, въ церковныхъ катехизическихъ поученіяхъ раскрывать спокойно и основательно неправоту инославія, вести

частныя бесѣды съ инославными посредствомъ вѣскаго, основательнаго слова при каждомъ удобномъ случаѣ. Кромѣ того признано не только желательнымъ, но и необходимымъ ввести въ практику инородческихъ священниковъ публичныя собесѣдованія съ полемическимъ элементомъ, исходя изъ того положенія, что изъ преній истина лучше выясняется,—устраивать эти собесѣдованія при всякомъ посѣщеніи священникомъ-миссіонеромъ извѣстнаго района для требоисправленій и стараться привлекать на оныя иновѣрцевъ путемъ добровольныхъ приглашеній.

3) *О порядкѣ совершенія богослуженій въ церквахъ приходовъ съ смѣшаннымъ населеніемъ.* По этому вопросу приняты слѣдующія положенія: а) если въ извѣстномъ приходѣ православныхъ инородцевъ незначительное количество и выѣздъ миссіонера къ нимъ для совершенія богослуженія на ихъ родномъ языкѣ можетъ быть произведенъ лишь одинъ-два—раза въ году, то совершеніе такового не назначать на воскресный день, когда къ службѣ стекаются въ подавляющемъ количествѣ русскіе прихожане, а на какой-либо будній день, когда храмъ свободенъ и совершить богослуженіе исключительно на инородческомъ языкѣ; в) Если къ богослуженію являются и русскіе и православные инородцы приблизительно въ равномъ количествѣ, то богослуженіе совершать поперемѣнно—на славянскомъ и инородческомъ языкѣ, при чемъ пѣснопѣнія: Иже Херувимы... Вѣрую... Милость мира... (до словъ: пріимите, ядите)... и Отче Нашъ исполняются на обоихъ языкахъ; г) Назначеніе совершенія богослуженія въ извѣстномъ мѣсяцѣ (напр. въ первое воскресеніе каждаго мѣсяца) только для инородцевъ, или только для русскихъ, когда эти народности равны въ количественномъ отношеніи по данному приходу—отвергнуть, такъ какъ на тѣ и другія являются обязательно и русскіе и инородцы.

4) *О преподаваніи Закона Божія въ школахъ для инородцевъ.* При обсужденіи сего вопроса выяснилась не только желательность, но и крайняя необходимость преподаванія Закона Божія на родномъ ихъ нарѣчіи. Въ монастырскихъ школахъ (въ Псковской епархіи весьма благоустроенныхъ двухъ-классныхъ и одно классныхъ лютеранскихъ церковныхъ училищъ около тридцати) преподаваніе Закона Божія ведется на родномъ языкѣ, почему дѣти лютеранскихъ семействъ болѣе основательно знаютъ свое вѣроученіе и поэтому въ знаніи вѣры всегда берутъ перевѣсъ надъ православными. Кромѣ сего, въ православныхъ инородческихъ школахъ, какъ показываетъ

практика, въ теченіи первыхъ двухъ лѣтъ учащіеся совершенно не понимаютъ русской рѣчи, тѣмъ болѣе славянской, поэтому съѣздъ постановилъ просить Его Высокопреосвященство, гдѣ возможно и необходимо, тамъ вести дѣлопреподаванія Закона Божія въ инородческихъ школахъ на понятномъ для учащихся языкѣ.

5) *Объ устройствѣ для инородцевъ епархіальной библіотеки.* По вопросу объ устройствѣ инородческой епархіальной библіотеки съѣздъ постановилъ: открыть пока при каждой инородческой церкви или школѣ приходскую инородческую библіотеку не токмо духовнаго, но и научнаго содержанія; а для этой цѣли просить Его Высокопреосвященство разрѣшить ежегодно расходовать на нужды инородческой библіотеки изъ церковныхъ суммъ отъ 10 до 15 руб.

6) *Объ открытіи православнаго инородческаго братства или союза.* По вопросу объ открытіи православнаго инородческаго братства съѣздъ постановилъ: учредить православное инородческое братство въ Псковской епархіи и поручить особой комиссіи въ составѣ всѣхъ епархіальныхъ миссіонеровъ Псковской епархіи выработать уставъ братства и представить его на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства къ 1 января 1908 г. (О. Полоцкимъ миссіонеромъ переданы были означенной комиссіи утвержденные уже уставы братства—Эржепольскаго Свято-Покровскаго Полоцкой епархіи и Маріенбургскаго Свято-Троицкаго—Рижской епархіи для руководства при составленіи устава православнаго инородческаго братства).

7) *Объ улучшеніи религіозно - нравственнаго быта «полувѣрцевъ» и объ изъятіи изъ оффиціальнаго обращенія непристойнаго именованія ихъ полувѣрцами.* Полувѣрцевъ (эсты, принявшіе православіе, но держащіеся еще обычаевъ глубокой старины) въ Псковской епархіи въ 11-ти приходахъ проживаетъ до 17,000 человѣкъ, а русскаго населенія въ томъ же районѣ проживаетъ около 13,830 человѣкъ: слѣдовательно большую часть изъ общаго населенія составляютъ полувѣрцы, которые во всѣхъ 11 приходахъ являются преобладающимъ элементомъ населенія. Въ послѣднее время, въ виду данной свободы совѣсти, среди полувѣрческаго населенія ведется усиленная пропаганда лютеранства и баптизма. Русскіе пастыри въ полувѣрческихъ приходахъ не могутъ ни противодѣйствовать этой пропагандѣ иновѣрія и сектантства, ни вполнѣ удовлетворять духовныя нужды своей паствы, какъ незнающіе полувѣрческаго нарѣчія, поэтому съѣздъ постановилъ: просить Его Высокопреосвященство на освобождающіяся съ теченіемъ времени священно-церковно-служительскія вакансіи

въ приходахъ съ полувѣрческимъ населеніемъ назначать членовъ причта и учащихъ, знающихъ эстонскій языкъ, а какъ временную мѣру въ данную острую минуту желательно было бы назначить туда особаго священника-миссіонера, хорошо знающаго мѣстный языкъ, а на содержаніе его ходатайствовать необходимыя средства изъ Св. Синода. Съ другой стороны, съѣздъ призналъ желательнымъ въ цѣляхъ улучшенія религіозно-нравственнаго быта полувѣрцевъ учрежденіе и увеличеніе среди нихъ начальныхъ школъ. По обмѣнѣ мнѣній объ изъятіи наименованія народности Печорскаго края полувѣрцами, съѣздъ, находя таковое прозвище оскорбительнымъ для нихъ и не имѣющимъ историческаго оправданія, призналъ желательнымъ и необходимымъ изъять изъ употребленія это прозвище и впредь ихъ именовать Печорскими эстами. О таковомъ изъятіи этого недостойнаго прозвища просить Епархіальное Начальство войти въ сношеніе съ гражданскою властію и сдѣлать надлежащее распоряженіе по объявленію объ этомъ.

8) *Объ увеличеніи числа священниковъ и школъ для инородцевъ.* Въ виду того, что въ Псковской епархіи кромѣ Печорскихъ полувѣрцевъ проживаетъ много православныхъ инородцевъ-латышей болѣе 2000 человѣкъ и эстовъ 7600 человѣкъ (а послѣ репрессій въ Прибалтійскомъ краѣ число православныхъ инородцевъ отъ переселенія удвоилось), при чемъ православные инородцы разбросанно живутъ по всей губерніи и поэтому не могутъ быть удовлетворены ихъ духовныя нужды при настоящемъ комплектѣ миссіонеровъ-священниковъ, съѣздъ находитъ крайне необходимымъ открыть новые приходы: для эстовъ въ г. Псковѣ и г. Великихъ-Лукахъ, а для латышей въ г. Торопцѣ и селѣ Деличанахъ (послѣднее граничитъ съ Липновскимъ, Полоцкой епархіи, приходомъ). При этомъ съѣздъ полагаетъ назначить на содержаніе каждаго причта по 1200 р. въ годъ: священнику 600 р. жалованья и 300 р. разъѣздныхъ, а псаломщику жалованья съ разъѣздными—300 р., а Даличанскому приходскому причту, въ виду образованія самостоятельнаго прихода съ частію русскаго и земельнымъ надѣломъ, назначить 700 р. въ годъ: изъ нихъ священнику жалованья съ разъѣздными—500 р. и псаломщику 200 р.

9) *Объ устройствѣ ежегодныхъ съѣздовъ, инородческихъ миссіонеровъ для обмѣна мыслей и выработки соотвѣтствующихъ времени мѣръ для борьбы съ иновѣріемъ.* Съѣздъ призналъ желательнымъ

ежегодные съѣзды инородческихъ миссіонеровъ и слѣдующій съѣздъ ихъ назначенъ на іюль мѣсяцъ 1908 г.

Засѣданіе 19 сентября продолжалось съ 9 утра до 1 часу дня и съ 5 до 11 час. вечера. 20 сентября происходило послѣднее засѣданіе съ 9 час. утра до половины второго послѣ обѣда. На этомъ засѣданіи происходила провѣрка, исправленія и дополненія составленныхъ журналовъ предъидущихъ дней. Вслѣдствіе того, что дебаты по формулировкѣ постановленій съѣзда затянулись, не было возможности изготовить журналовъ съѣзда въ законченномъ видѣ.

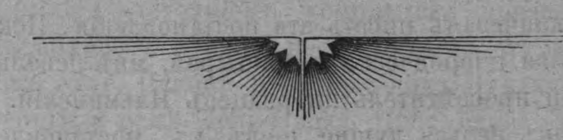
Въ 2 часа дня участники съѣзда явились къ Владыкѣ безъ представленія составленныхъ журналовъ. Предсѣдатель съѣзда о. Лучебуль доложилъ Владыкѣ, что журналы послѣ переписи ихъ представлены ему будутъ на слѣдующій день. Владыка пригласилъ участниковъ съѣзда въ залъ, гдѣ они полукругомъ заняли мѣста на стульяхъ. Владыка расправшивалъ о постановленіяхъ съѣзда и подвергалъ эти постановленія на новое разсмотрѣніе по части приведенія ихъ въ исполненіе. Владыка интересовался положеніемъ православія у священниковъ изъ инородцевъ и наконецъ преподалъ всѣмъ Архипастырское благословеніе. Участники съѣзда отправились въ Георгіевскую церковь, гдѣ благодарственный молебенъ отслуженъ былъ на трехъ языкахъ—славянскомъ, латышскомъ и эстонскомъ. Участники съѣзда разошлись объединенными и духовно утѣшенными, такъ какъ все накопившееся лѣтами на ихъ тяжеломъ служеніи, они повѣдали другъ другу и тѣмъ нѣсколько облегчили сердце.

Когда я заканчивалъ писать эти постановленія Псковскаго миссіонерскаго съѣзда инородческихъ пастырей, мнѣ невольно на память пришелъ великій просвѣтитель инородцевъ Ильминскій. Одинъ изъ его завѣтовъ, какъ нельзя лучше, шелъ къ постановленіямъ этого съѣзда: „нужно, говорилъ Ильминскій, предпочитать мѣры мирныя, тихія мѣры крутымъ и быстрымъ. Мои снаряды—инородческія книги, инородческое богослуженіе, инородческій причетъ церковный со священникомъ во главѣ. Эти мѣры никого не возмутили; грамотность христіанская распространяется, усердіе къ православной церкви усиливается. Ростетъ дѣло постепенно и медленно, но все органическое не вдругъ возростаетъ, а постепенно,—не только животные организмы, но и растенія. Вотъ напр. голодъ, запасы всѣ истощились, а на полѣ колосящіяся нивы не будутъ сейчасъ готовы къ жатвѣ,—надо ждать мѣсяцъ и т. п. Въ нивахъ то вещественныхъ всѣ это видятъ и мирятся съ закономъ постепенности, но нивы духовныя, которыми

Господь именуетъ христіанскую церковь, также подчинены законамъ постепенности". И когда этотъ могиканъ для инородческаго просвѣщенія приближался къ псаломскому предѣлу жизни (умеръ 69 лѣтъ), то вспомнились ему слова псалмопѣвца: изыдетъ духъ его и возвратится въ землю свою: въ той день погибнутъ вся помышленія его. Бренное тѣло, говоритъ онъ, не большая важность: дороги помышленія, идеи, изъ-за которыхъ люди бьются. Въ данномъ случаѣ—помышленія его—какъ бы послѣ себя упрочитъ христіанское просвѣщеніе инородцевъ способами испытанными, спеціально, противъ которыхъ, къ сожалѣнію, не мало людей возражающихъ. Такъ онъ милосердовалъ и заботился о своихъ любезныхъ инородцахъ и любилъ же этихъ инородцевъ, какъ и свою родину, всѣми силами своей нѣжной и просвѣщенной души, онъ былъ для нихъ любящею матерію, старающейся понять лепетъ дитяти. И онъ, отходя въ вѣчность, угасъ съ завѣтомъ на устахъ любви къ ближнимъ и друзьямъ своимъ ру с скимъ и инородцамъ.

Полоцкій епархіальный миссіонеръ, свящ. *Петръ Лѣпинъ.*

Редакторъ неоффиціальнаго отдѣла,
Каѳедральный Протоіерей *Алексѣй Матюшенскій.*



Печатать разрѣшается. 1 ноября 1907 года.
Цензоръ, Преподаватель семинаріи **В. Добровольскій.**

Печатано въ Витебской Губернской Типо-Литографіи.